

Segunda Prova - Integração

Semestre 2018/2 - Prof. Ricardo M. S. Rosa

8 de novembro de 2018

Obs: Sejam claros nas suas repostas e façam as devidas justificativas. Boa sorte!

1ª Questão: Determine os conjuntos $\liminf_{n \rightarrow \infty} E_n$ e $\limsup_{n \rightarrow \infty} E_n$ da sequência de conjuntos

$$E_n = \bigcup_{j=1, \dots, n} \left(2j - 1 - \max\{(-1)^n, 0\} - \frac{1}{n^2}, 2j - \max\{(-1)^n, 0\} + \frac{1}{n^2} \right), \quad n \in \mathbb{N}.$$

Resposta: $\liminf_{n \rightarrow \infty} E_n = \mathbb{N}$ e $\limsup_{n \rightarrow \infty} E_n = [0, \infty)$. Podemos escrever $E_n = \bigcup I_j^n$, com $I_j^n = [2j-1, 2j] - \max\{(-1)^n, 0\} + (-1/n^2, 1/n^2)$. O intervalo $(-1/n^2, 1/n^2)$ converge para $\{0\}$. Os intervalos $[2j-1, 2j] - \max\{(-1)^n, 0\}$ ficam alternando e crescendo em número com n , tendo apenas os inteiros positivos em comum (gerando o liminf) e com a sua união convergindo para $[0, \infty)$ (gerando o limsup).

Alternativamente, bastam alguns gráficos com poucos n 's para se (e me) convencer das respostas indicadas.

2ª Questão: Considere uma função $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ e suponha que, para toda função contínua e limitada $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, a função composta $\varphi \circ f$ seja mensurável. Mostre que f também é mensurável.

Resposta: Para quaisquer números reais $\lambda < \nu$, considere a função contínua e limitada $\varphi_{\nu, \lambda}(s) = \lambda$, se $s < \lambda$, $\varphi(s) = s$, se $\lambda \leq s \leq \nu$ e $\varphi(s) = \nu$, se $s > \nu$, e observe que $\{f \in (\lambda, \nu)\} = \{\varphi_{\lambda, \nu} \circ f \in (\lambda, \nu)\}$, que é mensurável pela hipótese em $\varphi_{\lambda, \nu} \circ f$. Isso mostra que a pré-imagem, por f , de qualquer intervalo finito da forma (λ, ν) é mensurável. Como f é finita, isso nos dá que f é mensurável.

Ou, observe que $f_n(x) = \max\{-n, \min\{n, f(x)\}\}$ é mensurável, por ser a composição da função $\varphi_{-n, n}$ com f , e converge pontualmente para f , de modo que f é mensurável por ser o limite pontual de funções mensuráveis.

3ª Questão: Seja $f : \mathbb{R} \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função limitada tal que $x \mapsto f(t, x)$ é Lebesgue mensurável em $[0, 1]$, para todo $t \in \mathbb{R}$, e $t \mapsto f(t, x)$ é contínua em \mathbb{R} , para quase todo $x \in [0, 1]$. Mostre que a função

$$F(t) = \int_0^1 f(t, x) \, dx$$

está bem definida e é contínua em todo $t \in \mathbb{R}$.

Resposta: Para cada $t \in \mathbb{R}$, como $x \mapsto f(t, x)$ é Lebesgue mensurável e limitada, segue que também é integrável, logo $F(t)$ está bem definida. Para F ser contínua em um

$t \in \mathbb{R}$ arbitrário, basta que $F(t_n) \rightarrow F(t)$, para qualquer sequência $t_n \rightarrow t$. Para uma tal sequência $(t_n)_n$, temos $f(t_n, x) \rightarrow f(t, x)$, para quase todo $x \in [0, 1]$. Definindo $f_n(x) = f(t_n, x)$ e $f_\infty(x) = f(t, x)$, temos a sequência de funções $(f_n)_n$ convergindo quase sempre para f_∞ . Além disso, $|f(t, x)|$ é limitada, digamos $|f(t, x)| \leq M$, $\forall t \in \mathbb{R}, \forall x \in [0, 1]$, para algum $M > 0$. Como o intervalo $I = [0, 1]$ é limitado, isso significa que $(f_n)_n$ é uma sequência de funções uniformemente limitada em n pela função integrável $g(x) = M$. Assim, podemos aplicar o Teorema da Convergência Dominada de Lebesgue para deduzir que $\int_I f_n \rightarrow \int_I f_\infty$. Em outras palavras, $F(t_n) \rightarrow F(t)$, o que completa a demonstração.

4ª Questão: Seja $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função absolutamente contínua e estritamente positiva, i.e. $f(x) > 0$, para todo $0 \leq x \leq 1$. Mostre que $g = 1/f$ é absolutamente contínua em $[0, 1]$, com $g' = -f'/f^2$ quase sempre.

Resposta: Como f é absolutamente contínua, ela é, em particular, contínua. Portanto, sendo estritamente positiva no compacto $[0, 1]$, ela assume um mínimo estritamente positivo em $[0, 1]$, i.e. existe $\lambda > 0$ tal que $f(x) \geq \lambda, \forall x \in [0, 1]$. Agora, dados $(\alpha_j, \beta_j)_{j=1}^k$ em $[0, 1]$, com $\alpha_j < \beta_j$, escrevemos

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^k |g(\beta_j) - g(\alpha_j)| &= \sum_{j=1}^k \left| \frac{1}{f(\beta_j)} - \frac{1}{f(\alpha_j)} \right| = \sum_{j=1}^k \left| \frac{f(\alpha_j) - f(\beta_j)}{f(\beta_j)f(\alpha_j)} \right| \\ &\leq \frac{1}{\lambda^2} \sum_{j=1}^k |f(\beta_j) - f(\alpha_j)|. \end{aligned}$$

Como f é absolutamente contínua, dado $\varepsilon > 0$, existe $\delta > 0$ tal que, se $\sum_{j=1}^k (\beta_j - \alpha_j) < \delta$, temos $\sum_{j=1}^k |f(\beta_j) - f(\alpha_j)| < \lambda^2 \varepsilon$, de modo que $\sum_{j=1}^k |g(\beta_j) - g(\alpha_j)| \leq \varepsilon$, mostrando que g é absolutamente contínua. Finalmente, como f é absolutamente contínua, a sua derivada f' existe quase sempre e, onde existe, temos

$$\begin{aligned} g'(t) &= \lim_{h \rightarrow 0} \left(\frac{1}{f(t+h)} - \frac{1}{f(t)} \right) \frac{1}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \left(\frac{f(t) - f(t+h)}{(f(t+h)f(t))} \right) \frac{1}{h} \\ &= - \lim_{h \rightarrow 0} \left(\left(\frac{f(t+h) - f(t)}{h} \right) \left(\frac{1}{f(t+h)f(t)} \right) \right) = - \frac{f'(t)}{f(t)^2}, \end{aligned}$$

portanto, quase sempre, $g' = -f'/f^2$.